

Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging

KNNV afdeling Delfland
Postbus 133
2600 AC DELFT
afdelingDelfland@knnv.nl
www.knnv.nl/afdelingDelfland



22 augustus 2011

Kenmerk: HAR, 2011 0822

Onderwerp: Zienswijze Concept Beeldkwaliteitsplan Technopolis

Gemeenteraad van Delft
Postbus 78
2600 ME DELFT

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Uitgangspunt voor een natuurvereniging als de KNNV afdeling Delfland bij de beoordeling van een Beeldkwaliteitsplan is natuurlijk de natuur, zij het in het bewustzijn dat het gaat om een te bebouwen omgeving in dit geval van het Science Park Technopolis. Overeenstemming bestaat over de doelstelling van dit nieuwe plan van Claus en Kahn Architecten: "Een hoogwaardig ontwerp voor de openbare groene ruimte." (fig. 7, p. 11), zoals dit ook al de doelstelling was van het 'oude' Beeldkwaliteitsplan Technopolis van juni 2006 van VHP. Dit biedt ons de unieke kans om met de natuur mee te ontwerpen, zoals dit ook is gebeurd in het nieuwe Bestemmingsplan Deltares.

Een hoogwaardige kennisomgeving en een hoogwaardige landschappelijke kwaliteit horen bij elkaar en versterken elkaar.

Ons commentaar bevat de volgende aspecten:

1. Verschil met het plan van 2006

In de tekst wordt niet aangegeven wat de verschillen (voor- en nadelen) zijn met het Beeldkwaliteitsplan van juni 2006. Als je kijkt naar de verkaveling in beide plannen lijkt er sprake te zijn van een meer compacte clustering van de gebouwen in het nieuwe plan. Leidt dit tot meer open ruimte, d.w.z. neemt het bebouwingspercentage af? Zo ja, met hoeveel?

2. Hoogwaardig ontwerp openbare groene ruimte

Zoals al gezegd is dit het uitgangspunt van het plan (fig. 7, p. 11). Er wordt evenwel wel zorgvuldig aandacht besteed aan het ontwerp van de bebouwde omgeving, maar over het hoogwaardig ontwerp voor de openbare groene ruimte wordt verder niets meer gezegd, in tegenstelling tot de uitgebreide omschrijving in het 'oude' Beeldkwaliteitsplan.

Wij zouden graag zien dat de uitgangspunten voor een hoogwaardig ontwerp voor de openbare groene ruimte, net zoals die voor de bebouwde ruimte, worden opgenomen waaronder de landschappelijke, recreatieve en ecologische uitgangspunten.

In een gesprek op 14 februari 2008 met voormalig hoofd RO Erik Pasveer over het vigerende Beeldkwaliteitsplan over dit aspect noemden wij als voorbeeld het Agnetapark, dat zijn unieke karakter heeft gekregen door het samenhangend ontwerp van gebouwen en open ruimte. Pasveer was het daarmee eens, zij het met de aantekening dat de gemeente op het gebied van welstand geen wettelijke instrumenten heeft om landschappelijke of ecologische voorschriften te geven aan projectontwikkelaars. Ons voorstel was toen om landschappelijke uitgangspunten,

De KNNV afdeling Delfland is de natuurvereniging voor Delfland. De KNNV maakt mensen enthousiast voor de 3 N's: natuurstudie, natuureducatie en natuurbescherming. Het werkgebied omvat de gemeenten Delft, Lansingerland, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp en Westland, en de gebieden Sion, Wilhelminapark, Elsenburgerbos (Rijswijk) en Ypenburg (Den Haag).

net als de overige welstandsuitgangspunten, gewoon op te nemen in het juridisch kader. Pasveer wilde hier positief naar kijken.

We noemen overigens recreatie met opzet, omdat het gebied een nieuwe kans biedt om bewoners van het zuidoostelijk deel van Delft (Binnenstad, Wippolder) en studenten en personeel van de TU Delft en van Technopolis zelf te verleiden om via aantrekkelijke natuurrijke routes meer gebruik te gaan maken van het natuur- en recreatiegebied Ackersdijkse Bos, dat nu te geïsoleerd ligt t.o.v. de stad.

3. **Regeling Tijdelijke Natuur**

In het hierboven al aangehaalde gesprek met Erik Pasveer noemde hij als één van de punten voor heroverweging van het Beeldkwaliteitsplan de vraag wat te doen met de terreinen die in de geplande periode van 20 jaar niet bebouwd zullen worden. In het nieuwe plan staat hier niets over, terwijl dit zeker thuishoort in een hoogwaardig ontwerp voor de gewenste openbare ruimte.

In een gesprek begin 2011 over dit aspect met Maartje Scholten en José Meijboom van de gemeente en Jesse Bonjer van Science Port Holland hebben wij de suggestie gedaan om gebruik te maken van de Regeling Tijdelijke Natuur van het Ministerie van ELI. Zij reageerden hier positief op. Kort gezegd houdt dit in dat een ontheffing Flora- en faunawet voor het nog niet te bebouwen gebied (in dit geval het Technopolis-deel ten zuiden van de Thijsservaart) wordt aangevraagd, zodat op het moment dat er wel gebouwd gaat worden de eventueel aanwezige beschermde soorten mogen worden verplaatst. Het grote voordeel van deze regeling is enerzijds de zekerheid voor de projectontwikkelaar en anderzijds de ruimte voor de natuur om zich in de door het hoogwaardig ontwerp gewenste richting alvast te ontwikkelen.

4. **Gevelbegroeiing en sedumdaken**

Op p. 14, punt 8 wordt gesproken over gevelbegroeiing van parkeergebouwen. Dat vinden wij een prima uitgangspunt, zij het dat wij die mogelijkheid graag ook willen bevorderen voor andere gevels. Tevens ligt het voor de hand om bij dit punt ook de mogelijkheid voor groene daken op te nemen. De gemeente is voorstander van meer groene daken (zie Toelichting Bestemmingsplan Technopolis 2005, p. 14)

5. **Paddenpoel NMI**

Uit de verbeelding van het Verkavelingsplan (fig. 6, p. 8) is op te maken dat de paddenpoel en de omringende groenstructuur ten noorden van de NMI-locatie niet wordt bebouwd en gehandhaafd kan blijven. Dit is overigens ook al vastgelegd in het vigerende Bestemmingsplan (zie Toelichting Bestemmingsplan Technopolis 2005, p. 14).

Wij zijn graag bereid tot een verdere mondelinge toelichting.

Met vriendelijke groeten,



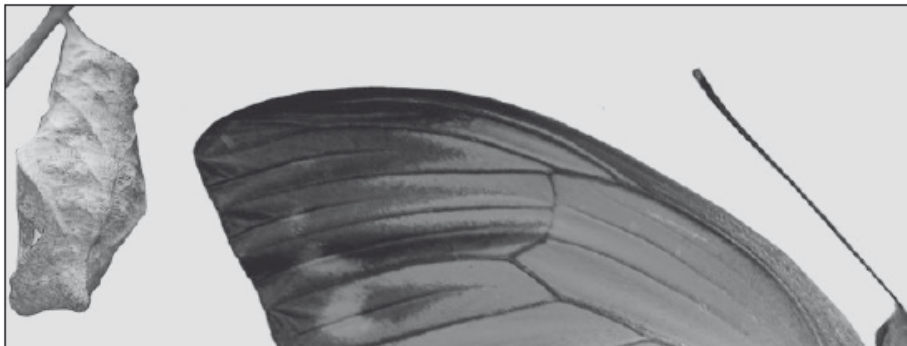
Geert van Poelgeest
voorzitter
(015) 261 00 48



Huub van 't Hart
secretaris
(015) 26 22 779

Bijlage:
Cc: Stadsbouwmeester Wytze Patijn

Bij ons kun je je ontpoppen.



Tot iemand die van de natuur geniet. Of haar bestudeert en beschermt. De KNNV maakt je wegwijz in de natuur.



www.knnv.nl/afdelingDelfland