

Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging

KNNV afdeling Delfland
Postbus 133
2600 AC DELFT
afdelingDelfland@knnv.nl
www.knnv.nl/afdelingDelfland
http://twitter.com/#!/KNNVafdDelfland



28 februari 2013
Kenmerk: Har, 2013 02 28
Onderwerp: Zienswijze Bestemmingsplan DSM

College van B&W en leden gemeenteraad
Postbus 78
2600 ME DELFT

Geachte colleges,

Inleiding

Voor de economie van de stad is het geweldig goed nieuws dat DSM een nieuw biotechnologiepark wil vestigen op de locatie aan de Provincialeweg. De vraag is of het ook goed nieuws is voor de ecologie? Het College wil af van de bureaucratische en juridische benadering van natuur en groen in de ruimtelijke ordening. Dat beleid komt naar voren in de nieuwe Nota Groen. Het onderhavig bestemmingsplan is hier nog niet aan aangepast en zoekt nog de randen op, of gaat er hier en daar overheen, van de natuurwetgeving.

Dit BP biedt echter een geweldige kans om het nieuwe groenbeleid vorm te geven indachtig ook de door de raad aangenomen motie om bij ruimtelijke projecten te kijken naar drie aspecten: welke groene kwaliteiten zijn aanwezig, welke gaan verloren of worden toegevoegd en hoe wordt gecompenseerd.

Om deze vragen direct in de kern te beantwoorden:

- aan groene kwaliteit gaan qua biotoop 5,4 hectare matig voedselrijk grasland met knotwilgen, polderslootjes en natte delen en grotendeels verloren. Qua strikt beschermde soorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) worden de aanwezige vijf vleermuissoorten en de bittervoorn in hun voortbestaan bedreigd. De agrarische bestemming wordt gewijzigd in de bestemming industrieterrein.
- in het BP wordt aan groene kwaliteiten niets toegevoegd
- in het BP wordt geen compensatie gemeld.

De aanleg van een nieuw biotechnologie park biedt echter ook een grote kans om aanwezige natuurwaarden te beschermen en nieuwe natuurwaarden ruimte te bieden. De traditie van DSM/GistBrocades en in het bijzonder het gedachtegoed van J.C. Van Marken en zijn vrouw Agneta vormt hierbij een inspiratiebron. Het nieuwe biotechpark kan uitgroeien tot een nieuw Agnetapark. Een vooraanstaand biotechbedrijf als DSM zal daar zeker oor voor hebben.

Hieronder geven wij een aantal aspecten weer.

Waterkwaliteit en ruimte voor aanleg natuurvriendelijke oevers

Het plan constateert in hoofdstuk 7.3 Water (p. 45) de er sprake is van een matige waterkwaliteit.

Waterkwaliteit en ecologie

In het plangebied is beperkt oppervlaktewater aanwezig. Over het algemeen kan gesteld worden dat de waterkwaliteit in de polders matig is. Dit wordt vooral veroorzaakt door de geringe aanwezigheid van oppervlaktewater, een beperkte doorstroming al dan niet via lange duikersystemen en in de polder Klein Vrijenban het grote verval van het maaiveld.

Op p. 46 constateert het plan dat de Schie en de Kerstanjewetering in de Kader Richtlijn Water zijn aangewezen als een KRW-watergang en dat dit moet leiden tot een 'flinke en structurele verbetering van de waterkwaliteit in de periode 2010-2015.

Een belangrijke verbetering is mogelijk in de waterkwaliteit van het boezemwater Kerstanjewetering langs 't Haantje, die de noordgrens vormt van het plangebied. Hier kunnen natuurvriendelijke oevers worden aangelegd. Zie fig. 1. De strook groen met de bestemming 'Natuurlijk groen ecologisch op stadsniveau' in de uitsnede van de Structuurvisie (BP fig. 6 p. 16) maakt plant technisch de aanleg van NVO's op de zuidoever van de Kerstanjewetering over de hele lengte van de



Fig. 1 Ruimte voor NVO op zuidoever Kerstanjewetering

Kerstanjewetering mogelijk. Daar waar dit langs het bestaande deel van het industrieterrein ruimtelijk niet mogelijk is, kan dit worden gecompenseerd door een extra brede natuurvriendelijke oever van de Kerstanjewetering in het nieuw te ontwikkelen westelijk deel van het bedrijventerrein. Op p. 48 spreekt het plan van de noodzaak van een verder onderzoek. De vraag is welk onderzoek dan noodzakelijk zou zijn, omdat het hier immers nog onbebouwde gronden betreft met een vigerende agrarische bestemming, waardoor er geen belemmering is voor de aanleg van de bedoelde NVO's. Indien dit onderzoek echter noodzakelijk zou zijn, dient aan dit deel van het plan goedkeuring onthouden te worden, totdat dit onderzoek is afgerond.

Waterkwantiteit

Het plan constateert in hoofdstuk 7.3 Water (p. 46) dat er in het westelijk deel sprake is van een wateropgave van 98,7 m³/ha.

Een uitzondering hierop vormt het meest westelijk deel van het plangebied. Indien dit gebied ontwikkeld wordt tot bedrijventerrein moet ook een deel van de waterbergingsopgave in de Voordijkshoomsepolder daar ingevuld worden. De resterende waterbergingsopgave voor de Voordijkhoornsepolder Oost is 98,7 m³/ha.

Deze wateropgave wordt in het plan niet ingevuld. Ook hier geldt dat indien deze opgave niet wordt ingevuld aan dit deel van het plan goedkeuring onthouden moet worden totdat duidelijk is waar op de locatie de wateropgave zal worden gerealiseerd.

Een suggestie onzerzijds is om in elk geval een deel van de wateropgave in te vullen met de aanleg van extra brede natuurvriendelijke oevers op de zuidoever van de Kerstanjewetering in het westelijk deel van het nog te ontwikkelen deel van het industrieterrein. Hierbij kan ook de inham van de Kerstanjewetering worden verbreed. Zie fig. 2.



Fig. 2 Inham Kerstanjewetering

Vleermuizen, Vormvrije MER-beoordeling en rapport Ecoscan

Alle aangetroffen vleermuissoorten behoren in Tabel 3 Ffwet

In de tabel op p. 50 worden de gewone en de ruige dwergvleermuis abusievelijk ondergebracht in Tabel 1 van de Flora- en Faunawet (beperkte bescherming). Dat moet zijn Tabel 3 (strikte bescherming).

Neutrale score Natuur in MER-beoordeling niet voldoende onderbouwd

In het rapport van RoyalHaskoningDHV wordt in 5.1 en 5.2. 'Beoordeling noodzaak vervolgstappen' gesteld dat alleen voor de archeologische waarden licht negatief gescoord wordt vanwege de aanwezigheid van voormalig kasteel Altena. Met verwijzing naar het rapport Ecoscan¹ wordt t.a.v. de natuurwaarden geen effect verwacht. Dit is opmerkelijk, omdat het bij onderhavig bestemmingsplan gaat om een toch ingrijpende wijziging van circa 5,4 hectare al jaren extensief beweide weilanden met een agrarische bestemming in een bestemming industrieterrein. In het rapport Ecoscan (p.12) wordt de aanwezigheid van vijf soorten vleermuizen gemeld. Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (Tabel 3) in de Flora- en faunawet.

Door derden zijn in de omgeving van het plangebied vleermuizen waargenomen, betreffende rosse vleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. In 2008 is een inventarisatie uitgevoerd in Gemeente Delft. Hierbij zijn gewone en ruige dwergvleermuis binnen 100 meter van het plangebied waargenomen. (rapport Ecoscan p. 12)

Hetzelfde geldt voor de aanwezigheid van de bittervoorn (Tabel 3 Ffwet). Zie rapport Ecoscan p. 26.

Hiernaast kent het rapport Ecoscan een aantal omissies, die in het bestemmingsplan zijn overgenomen. Er wordt gesteld dat er geen holtes (belangrijk voor vogelsoorten en vleermuizen) voorkomen in de bomenrijen in DSM West (hfdst. 2.2.3 punt 6). Dit is niet correct. Een ieder die langs de Provincialeweg gaat en kijkt naar de rij kraakwilgen die daar op het terrein staan, ziet direct dat er sprake is van voormalige knotwilgen die zijn doorgegroeid. In deze wilgen komen veel holtes voor. Zie fig. 3. Op de verbeelding in het BP van de potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen worden deze holtes niet aangegeven.



Fig. 3 Wilg met holtes

In de verbeelding van het aantal potentiële broedlocaties in bomen voor vogels met jaarrond beschermde nesten komt een nest dat op 28 februari 2013 is aangetroffen in een van de Italiaanse populieren langs de Kerstanjewetering niet voor. Zie fig. 4.



Fig. 4 Vogelnest langs Kerstanjewetering

¹ Aqua-Terra Nova d.d. januari 2013 Rapportnr: 211213/AQT 301b FF/TG en 212191/AQT 301cFF/TG

Samenvattend kan gezegd worden dat de ons inziens negatieve score voor natuur (MER-beoordeling) moet worden opgevangen door mitigerende en compenserende maatregelen die ruimschoots vóór de bouw van nieuwe productielocaties moeten worden ingezet en worden opgenomen in de planvorming van het nieuwe biotechpark en waarnaar in het bestemmingsplan dient te worden verwezen.

Hoogachtend,



G. van Poelgeest
voorzitter



H. G.Th. van 't Hart
secretaris Natuurbescherming

Bijlage:

Cc:

- secretaris KNNV afdeling Delfland
- Ingrid ter Woorst, hoogheemraad KRW